

SPØRSMÅL ETTER 11. DOBBELTTIME

1. I HR-2021-2248-A Aurstad avsnitt 8 nevnes det at kjøperen fikk lån med pant i det kjøpte. Hva slags pant kan dette dreie seg om? Kan et slikt pant stå seg når selgeres bo krever maskinene tilbake pga. manglende rettsvern for kjøpsavtalen?
2. Før vi fikk regler om pant i bankinnskudd til sikring av lån banken hadde ytt, motregnet bankene kundens krav på tilbakebetaling av bankinnskuddet med bankens krav på tilbakebetaling av lånet (dekningsl. § 8-1 og finansavtalel. § 4-13). Er det noen fordel med å konstruere dette som en panterett fremfor en motregningsrett? Noen ulemper?
3. Det vanlige er at når en fordring er pantsatt, fortsetter skyldneren å betale avdragene til pantsetteren, altså motsatt av lovens hovedregel i pantel. § 4-6. Først når panthaveren blir bekymret for pantsetterens økonomi gis det beskjed til skyldneren om at avdragene heretter skal betales til panthaveren. En sier at panthaveren tiltrer pantet.
 - a. Har det noe å si for panthaverens rettsvern om hen forsømmer å tiltre pantet før en konkurs?
 - b. Hva skal til for å tiltre pantet? I Rt-2001-1136 Kjell's Markiser s. 1143 ble det avgjort at det at panthaverbanken sperret kontoen skyldneren skulle betale til ikke var nok til å anse pantet tiltrådt. Hva mer måtte panthaverbanken ha gjort?